



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-203/2025-33

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o. za građevinske usluge u stečaju, Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124, koje zastupa stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak iz Ivaneca, 13. travnja 2026.

r i j e š i o j e

I Stečajnom upravitelju Ivanu Hudoletnjaku, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653, za poslove privremenog stečajnog upravitelja, određuje se nagrada u bruto 1 u iznosu od 400,00 eura.

II Nalaže se računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku izvršiti plaćanja po toč. I ovog Rješenja i to ukupnog troška uključujući i bruto 2 na iznos nagrade po toč. I ovog rješenja s računa Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka na žiroračun stečajnog upravitelja Ivana Hudoletnjaka, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653, broj IBAN: HR6623600003100070294, kod Zagrebačke banke d.d., prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

III Odbija se stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak sa zahtjevom za isplatom nagrade za iznos od 100,00 eura bruto 1.

IV Ovo rješenje objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka, dana 24. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5332, Trgovačkom sudu u Osijeku, nad dužnikom SM UNI WORK j.d.o.o., Osijek, Prolaz Matice hrvatske 1, OIB: 96359925984, EUID: HRSR.030273124.

2. Rješenjem ovog suda poslovni broj: St-203/2025-11 od 23. travnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak, osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Emir Spahić, Bosna i Hercegovina, Visoko, Kula Banjer 16, OIB: 07666332669, je pozvan

dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće, a imenovan je privremeni stečajni upravitelj Ivan Hudoletnjak, Ivanec, Jezerski put 26, OIB: 80924395653, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.

3. Privremeni stečajni upravitelj je dostavio izvješće od 9. svibnja 2025. iz kojeg proizlazi slijedeće:

- da je izvršio uvid u sudski registar da utvrdi članove društva i osobu ovlaštenu za zastupanje društva;
- da je izvršio očevid na adresi dužnika 30. travnja 2025. gdje je utvrdio da je na toj adresi nalazi stambeno poslovna zgrada u koju nije uspio ući jer je bila zaključana, a na ulazu zgrade nigdje nije bilo istaknuto ime dužnika ili ovlaštene osobe;
- bezuspješno pokušao stupiti u kontakt sa ovlaštenom osobom za zastupanje dužnika putem e.mail adrese i telefonom;
- utvrdio da prema dostupnima podacima iz javnih očevidnika, dužnik nije nigdje evidentiran kao vlasnik bilo kakve imovine;
- utvrdio da dužnik nije niti za 2023., a niti za 2024. predao financijska izvješća pa nije niti iz javnih očevidnika mogao utvrditi njegovo poslovanje te eventualnu imovinu i obveze;
- da kod dužnika postoji stečajni razlog i to nesposobnost za plaćanje opisan u članku 6. SZ- a, da nije utvrđena imovina dužnika dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka te predlaže donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka;
- da bi troškovi prethodnog postupka iznosili 877,50 eura (bruto nagrada 500,00 eura + 7,5 % doprinos HZZO = 537,50 eura i putni troškovi obilaska sjedišta dužnika u Osijeku 340,00 eura, sve ukupno 877,50 eura);
- da bi troškovi vođenja stečajnog postupka na bazi 12 mjeseci iznosili 1.370,00 eura (- troškovi knjigovodstva, mjesečno 50,00 eura - 600,00 eura, - troškovi otvaranja i vođenja žiroračuna - 90,00 eura, - troškovi ureda i materijalni troškovi (fotokopiranje, poštarina, sudske i upravne pristojbe i sl.), mjesečno 20,00 eura - 240,00 eura, - prijevozni i drugi troškovi stečajnog upravitelja - 340,00 eura, - troškovi arhiviranja dokumentacije - 100,00 eura, sveukupno: 1.370,00 eura) + nagrada stečajnom upravitelju;
- da zaključuje da dužnik ne obavlja svoju djelatnost, ne vodi poslovne knjige, osoba ovlaštena za zastupanje nije dostupna te je žiroračun u blokadi tako da postoji razlog otvaranja stečajnog postupka zbog nelikvidnosti dužnika i prezaduženosti te da sud pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.250,00 eura, a ukoliko se taj iznos ne predujma, da se otvori i zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

4. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 22. svibnja 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj, koji je izostanak opravdao podneskom od 9. svibnja 2025. Pristupila je zamjenica ŽDO u Slavonskom Brodu za predlagatelja i vjerovnika Republiku Hrvatsku, a utvrđeno je da predlagatelj ostaje kod prijedloga. Predlagatelj navodi da neće predlagati saslušanje ranijeg i sadašnjeg zakonskog zastupnika stečajnog dužnika jer imaju adrese u Federaciji BiH, pa bi postupak

pozivanja diplomatskim putem predugo trajao. Obzirom da privremeni stečajni upravitelj nije pribavio sve podatke koje je moguće pribaviti, predlagatelj se obvezuje dostaviti očitovanje Porezne uprave o tome da li je bilo otuđenja nekretnina, ima li Porezna uprava podatak o tome tko vodi knjigovodstvo i je li Porezna uprava provodila kakav nadzor, a predlaže da se pozove privremeni stečajni upravitelj dopuniti izvješće tako da dostavi podatak od Centra za vozila, vezano za eventualna vozila te podatke od nadležnih tijela o nekretninama te da sud pribavi podatke o eventualnim sporovima.

5. Privremeni stečajni upravitelj dostavlja 3. lipnja 2025. dopunu Izvješća u kojem navodi da se u pripremi svojeg izvješća od 14. svibnja 2025. koristio svojom uhodanom, 25-godišnjom praksom prikupljanja informacija o imovini dužnika gdje je imenovan privremenim stečajnim upraviteljem, a ukoliko bi tako negdje utvrdio da postoji neka imovina, adekvatne vrijednosti za pokriće barem troškova eventualnog otvorenog stečajnog postupka, tada o tome prikupi potrebne dokumentaciju i dostavi sudu i adekvatne dokaze, a u ovom postupku to nije utvrdio pa nije Sudu imao što dostaviti te je kao privremeni stečajni upravitelj službena osoba imenovana od suda i uvijek, tako i u ovom slučaju, stoji iza svega navedenog u svojem izvješću i uvijek je spreman snositi i posljedice svojih postupka kojima bi vjerovnicima bila nanesena neka šteta te da u prethodnom postupku nisu, ni onu svojim aktivnostima, niti Sud po službenoj dužnosti, utvrdili da dužnik ima bilo kakvu imovinu kojom bi se mogli pokriti troškovi eventualno otvorenog stečajnog postupka i predlaže da Sud, nakon održavanja zakazanog ročišta radi utvrđenja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, utvrdi da nad dužnikom postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka radi nelikvidnosti i prezaduženosti ali da se isti neće provoditi radi nedostatka sredstava za pokriće troškova stečajnog postupka pa će se zbog toga nad dužnikom otvoriti i istovremeno zaključiti stečajni postupak, te da, prije donošenja navedene odluke, u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), pozove zainteresirane vjerovnike na uplatu predujma sredstava za otvaranje i vođenje stečajnog postupka u iznosu od 2.250,00 eura.

6. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održano 25. rujna 2025. nije pristupio privremeni stečajni upravitelj koji je podneskom od 9. rujna 2025. obavijestio sud da nije u mogućnosti doći na zakazano ročište 25. rujna 2025. jer ima već od prije zakazano ispitno i izvještajno ročište na Trgovačkom sudu u Splitu te predlaže da se ročište održi u njegovoj odsutnosti i u cijelosti ostaje kod svojeg Izvješća od 9. svibnja 2025. Na ročište je pristupio zamjenik ŽDO za predlagatelja/vjerovnika Republiku Hrvatsku, Ministarstvo financija, Poreznu upravu, koji navodi da nema daljnjih prijedloga te da predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma, a ako se predujam ne uplati, da se stečajni postupak otvori i zaključi.

7. Podneskom od 8. listopada 2025. stečajni upravitelj navodi da ga je dana 23. travnja 2025. sud rješenjem imenovao za privremenog stečajnog upravitelja te je pozvan dostaviti izvješće o imovini stečajnog dužnika, a posebno se izjasniti da li je bilo kakvog otuđenja imovine dužnika u rokovima za pobijanje pravnih radnji, da li je bilo kakvih zajmova dužnika koji nisu vraćeni i prema kome, te je li imovina dužnika

dostatna za namirenje troškova stečajnog postupka, da li postoje razlozi za izricanje mjera raspolaganja te o eventualnim tražbinama koje nisu naplaćene, kao i ispitati stanje zajmova i novčanih potraživanja te stečajni upravitelj navodi da je sve navedeno odradio te sudu podnio izvješće od dana 9. svibnja 2025. i dana 8. rujna 2025. u kojem je utvrdio da postoje svi zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka na navedenim dužnikom, ali da dužnik nema imovinu za pokriće troškova stečajnog postupka, da je dana 25. rujna 2025. održano ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad navedenim dužnikom gdje je sve navedeno potvrđeno, da je dana 2. listopada 2025. sud donio rješenje kojim je potvrđeno da postoje svi zakonski uvjeti za otvaranje stečajnog postupka na navedenim dužnikom, ali da dužnik nema imovinu za pokriće troškova stečajnog postupka pa su pozvani svi zainteresirani da predjme sredstva za pokriće troškova vođenja eventualnog stečajnog postupka te podnosi prijedlog za određivanje nagrade za rad privremenog stečajnog upravitelja u prethodnom postupku te predlaže da mu se odobri nagrada u iznosu od 500,00 eura bruto te da mu se ista isplati iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Dalje navodi da iznos od 500,00 eura predstavlja, u smislu odredbe čl. 15. Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (NN 105/15), bruto iznos, to jest iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada (bruto 1), a kako je kod isplate drugoga dohotka neophodno sukladno pozitivnim poreznim propisima obveza obračunati i doprinose na dohodak, a to se kod drugog dohotka isključivo odnosi na doprinos za zdravstveno osiguranje u iznosu od 7,5% na osnovicu za obračun (bruto 1), što u ovome slučaju iznosi $500,00 \text{ eura} \times 7,5\% = 37,50 \text{ eura}$ ili bruto 2 iznosi 537,50 eura.

9. Prijedlog za isplatom nagrade je djelomično osnovan u odnosu na visinu.

10. O pravu za isplatom nagrade je odlučeno temeljem odredbe čl. 4. st. 1, 2. i čl. 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine broj 105/15) i čl. 94. SZ-a te je isplata naložene iz Fonda za namirenje troškova stečajnog postupka prema poreznom statusu stečajnog upravitelja.

11. Stoga je nagrada odmjerena odgovarajućom primjenom odredbe Uredbe koja se primjenjuje za određivanje nagrade privremenih stečajnih upravitelja, a koja se primjenjuje i u stečajnim postupcima kada unovčenja stečajne mase nije bilo, a određena je nagrada u iznosu iznad prosječne nagrade prema sudskoj praksi 400,00 eura (iznos prosječne nagrade za takvu vrstu posla je 464,52 eura), sukladno stavu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske iz listopada 2021. prema kojem se nagrada može odrediti u manjem i većem iznosu, ovisnosti o obimu radnji, jer sud cijeni da su poduzete potrebne radnje manje od prosječnog opsega radnji privremenog stečajnog upravitelja. Privremeni stečajni upravitelj nije pristupio na ročište.

12. Bruto 1 ukupne nagrade je iznos koji se uvećava za 7,5% doprinosa za zdravstvo (bruto 2) i nije dio nagrade, ali je naložena isplata i tog iznosa jer je to trošak stečajnog postupka.

13. Stečajni upravitelj obrazlaže da ne potražuje troškove svojeg rada nastale prilikom obilaska sjedišta stečajnog dužnika dana 30. travnja 2025. jer su nastali u sklopu obavljanja poslova u drugom stečajnog postupku gdje su i zatraženi.

14. Isplata nagrade je određena iz fonda jer na konto predmeta nije zaprimljen predujam.

15. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 13. travnja 2026.

Sutkinja:
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Stečajnom upravitelju, e-Komunikacijom
- Trgovački sud u Osijeku, nakon pravomoćnosti, s potvrdom pravomoćnosti, elektroničkom poštom

Broj zapisa: **9-30886-6e203**

Kontrolni broj: **0650b-bccdd-2eeac**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.